

হুগুত শাসককে তাকফির না করার একটি অযুহাত!

শাইখ আবু মুহাম্মাদ আসিম আল মাক্কাদিসি।

হযরত আলী (রাঃ) ও মুয়াবিয়া (রাঃ) এর মধ্যে মতপার্থক্যকারী এবং ভ্রাতৃঘাতী যুদ্ধের অবসান ঘটানোর জন্য উভয়পক্ষ থেকে একজন সালিস নির্ধারণ করা হলো। তখন খারিজিরা ক্ষেপে উঠলো এবং বলতে লাগলো 'তোমরা মানুষদেরকে বিচারের ভার দিয়েছো' অতঃপর তারা এই আয়াত পাঠ করতে লাগলো "যারা আল্লাহর নামিলকৃত বিধান অনুসারে ফায়সালা করে না তারা কাফির"। তখন ইবনে আব্বাস (রাঃ) বললেন, 'এটা সে পর্যায়ের কুফর নয়।'

আমাদের এই অধ্যায়গুলোতে সবচেয়ে বেশী অনুধাবন করার বিষয় হলো আমরা যে শিরক ও কুফরের কথা বলেছি, তা হলো আল্লাহর আইনের পরিবর্তে নিজের পক্ষ থেকে আইন প্রণয়ন করা এবং সে আইনেই বিচার পরিচালনা করা। আমাদের কথার অর্থ এই নয় যে, আল্লাহ প্রদত্ত বিধানের অনুসারী কোনো মুসলিম শাসক কোনো বিচারকার্যে ইসলামী শরীয়তের সঠিক বাস্তবায়নের ক্ষেত্রে স্বীয় প্রবৃত্তির তাড়নায় কোনো শিথিলতা করে ফেললে সে সাথে সাথে কাফির হয়ে যাবে।
(বিষয়টি ভালোভাবে হৃদয়ঙ্গম করা জরুরী)

আর ইবনে আব্বাস (রাঃ) থেকে যে উক্তিটি (কুফর দুনা কুফর) বর্ণিত আছে বলে উল্লেখ করা হয় তার সম্পর্ক হলো এই দ্বিতীয় পর্যায়ের শাসকদের সাথে। আর প্রথম পর্যায়ের শাসকদের (যাদের শিরকের আলোচনা পূর্বে সবিস্তারে উদ্ধৃত হয়েছে) বিষয়ে ইবন আব্বাস (রাঃ) এর সাথে খারিজিদের কোনোই মতানৈক্য হয়নি। কেননা সে জামানায় মুসলিমদের এমন শাসকও ছিলেন না যিনি আল্লাহর সাথে সাথে নিজেকেও আইন প্রণয়নের অধিকারী হিসেবে দাবী করার মতো দুঃসাহস দেখাতে পারেন। অথবা কোনো একটি বিষয়ে নিজের পক্ষ থেকে কোনো বিধান প্রণয়নের কথা ভাবতে পারেন। কেননা এটা তাদের নিকট সর্বসম্মতিক্রমে বড় কুফর ছিল (যা কোনো মানুষকে ইসলাম থেকে বের করে দেয়)।

আর ইবনে আব্বাস (রাঃ); "আর তোমরা যদি তাদের অনুসরণ করো তাহলে নিশ্চয়ই তোমরা মুশরিকে পরিণত হবে।" (সূরা আন'আম, ১২১)। এ আয়াত অবতীর্ণ হওয়ার কারণে উল্লেখ করে বলেন, এ আয়াত অবতীর্ণ হয়েছে কোনো একটি বিধানে মুশরিকদের অনুসরণ করার ব্যাপারে। (তানবীকুল মিক্বাস মিন তাফসিরি ইবনে আব্বাস: ১/১৫৩)

সেই জামানার খারিজিরা যে বিষয় নিয়ে কোন্দল সৃষ্টি করেছিল তা যদি حكم তথা বিচার পরিচালনাকে شريع তথা আইন প্রণয়নের অর্থে নিতো, তাহলে ইবনে আব্বাস (রাঃ) কিছুতেই আইন প্রণয়নকে كفر دون كفر বলতেন না। আর এটা বলা কিভাবেই বা তার পক্ষে বলা সম্ভব? কারণ তিনি তো ছিলেন কুরআনের উত্তম ব্যাখ্যাকারী।

বরং ঐ জামানার খারিজিরা, "যারা আল্লাহর নামিলকৃত বিধান অনুসারে ফায়সালা করে না তারাই কাফির।" (সূরা মায়িদা, ৪৪)। এই আয়াতটি সাহাবায়ে কেরামের কিছু ইজতিহাদি বিষয়কে ভুল সাব্যস্ত করে ব্যবহার করতো।

তার একটি দৃষ্টান্ত হলো যখন আলী (রাঃ) এবং মুয়াবিয়া (রাঃ) এর মধ্যে মতপার্থক্য এবং ভ্রাতৃঘাতী যুদ্ধের অবসান ঘটানোর জন্য উভয়পক্ষ থেকে একজন করে সালিস নির্ধারণ করা হলো। তখন খারিজিরা ক্ষেপে উঠলো এবং বলতে লাগলো 'তোমরা মানুষদেরকে বিচারের ভার দিয়েছো' অতঃপর এই আয়াত পাঠ করতে লাগলো "যারা আল্লাহর নামিলকৃত বিধান অনুসারে ফায়সালা করে না তারাই কাফির।"

এবং তারা দাবী করতো যে ব্যক্তিই বিচার পরিচালনার ক্ষেত্রে সামান্য কমবেশী করলো, তার ব্যাপারেই বলা যাবে যে, সে আল্লাহর বিধান মোতাবেক বিচার পরিচালনা করলো না সুতরাং সে কাফির। তাই তারা নিযুক্ত উভয় বিচারক এবং তাদের বিচারের ব্যাপারে যারা সন্তুষ্ট ছিল সকলকে কাফির বলে ঘোষণা করলো। এমনকি আলি (রাঃ) ও মুয়াবিয়া (রাঃ) কেও কাফির বলতে লাগলো (নাউজুবিল্লাহ)।

আর এটাই ছিল খারিজিদের ইসলামের গণ্ডি থেকে বের হওয়ার প্রথম কারণ। আর এ কারণেই তাদের প্রথম ফেরকাকে 'মাহকামাহ' বলা হয়।

এ ব্যাপারে সাহাবায়ে কেরাম (রাঃ) তাদের সাথে আলোচনা পর্যালোচনা করলেন। ইবনে আব্বাস (রাঃ) ছিলেন যাদের অন্যতম। তিনি তাদেরকে বুঝাতে চেষ্টা করলেন, এই বিচারক নির্ধারণ মুসলিমদের মাঝে বিবাদ মিটানোর জন্য। এটা তো আল্লাহর বিধান ব্যতিরেকে এমন বিচার পরিচালনার জন্য নয় যাকে কুফরী বলা যায়। এবং তিনি প্রমাণস্বরূপ কুরআনের অপর একটি আয়াত পেশ করলেন যা অবতীর্ণ হয়েছে স্বামী-স্ত্রীর মধ্যে বিবাদ মেটানোর জন্য। “আর যদি তোমরা উভয়ের মধ্যে বিচ্ছেদের আশঙ্কা করো তাহলে স্বামীর পরিবার থেকে একজন বিচারক এবং স্ত্রীর পরিবার থেকে একজন বিচারক পাঠাও।” (সূরা নিসাঃ৩৫)।

স্বামী-স্ত্রীর মধ্যকার বিবাদ মেটানোর জন্য যদি বিচারক নির্ধারণ বৈধ হয় তাহলে মুহাম্মাদ (সাঃ) এর উম্মাহর মাঝে রক্তক্ষয়ী যুদ্ধ বন্ধ করার জন্য কেন বৈধ হবে না?

ইতিহাসে উল্লেখ আছে এভাবে তিনি আরো দলীল পেশ করেন। এবং তিনি বলেন এই বিষয়টিকে (যদিও তার মাঝে কিছু ভুলত্রান্তি ও সত্যবিচ্ছৃতি হয়েছে) তোমরা যে ধরণের কুফর মনে করছো এটা সে ধরণের বড় কুফর নয়। আর এ কথার ওপর ভিত্তি করেই *كفر دون كفر* বাক্যটিকে ইবনে আব্বাস (রাঃ) এর দিকে সম্বন্ধযুক্ত করা হয়। এ ঘটনার পর তাদের একদল ভুল বুঝতে পেরে সত্য পথে ফিরে আসে। অপরদল আপন অবস্থায় অটল থাকে। অতঃপর আলি (রাঃ) এবং সাহাবায়ে কিরাম (রাঃ) তাদের বিরুদ্ধে যুদ্ধ ঘোষণা করেন।

সূতরাং একটু ভেবে দেখুন! আল্লাহর সাথে নিজে থেকেও বিধানদাতা বানানো, আল্লাহর বিধানকে পরিবর্তন করা, গাইরুল্লাহকে বিধানদাতা হিসেবে গ্রহণ করা, গণতন্ত্র বা সমাজতন্ত্র অথবা অন্য কোনো তন্ত্র-মন্ত্রকে দ্বীনরূপে গ্রহণ করা আর অন্যদিকে সাহাবায়ে কিরাম (রাঃ) এবং খারিজিদের মাঝে যে বিষয়ে মতানৈক্য হয়েছে এবং সাহাবায়ে কিরাম (রাঃ) তাদের সাথে কথা বলে তাদের দাবীকে মিথ্যা প্রতিপন্ন করেছেন ও ছোট কুফর বলে ঘোষণা দিয়েছেন এই দুই বিষয়ের মাঝে আদৌ কি সামান্যতম মিল আছে? তাহলে সাহাবায়ে কিরাম (রাঃ) এর এই ঘটনার দ্বারা বর্তমান সময়ে দলীল পেশ করে এই সমস্ত স্পষ্ট এবং জঘন্য কাফিরদের পক্ষে কেন সাফাই গাওয়া হচ্ছে?

সারকথা হলো: *আল্লাহর বাণী:*

“যারা আল্লাহর নাযিলকৃত বিধান অনুসারে ফায়সালা করে না তারাই কাফির।” (সূরা মায়িদাঃ ৪৪)।

এটা দুই ধরণের কুফরকে সামিল করে: *বড় কুফর ও ছোট কুফর। ইসলামি শরীয়ার অনুসারী মুসলিম শাসক যদি জুলুম অথবা অন্যায়ভাবে বিচার পরিচালনা করে তাহলে তা ছোট কুফর। আর যদি নিজের পক্ষ থেকে আইন প্রণয়ন করে তাহলে তা হবে স্পষ্ট বড় কুফর।*

আর এ কারণেই সালাফে সালাহিনগণ এই আয়াতকে যখন প্রথম ক্ষেত্রে (অর্থাৎ জুলুম ও অন্যায়ের ক্ষেত্রে) ব্যবহার করতেন তখন এটাকে ছোট কুফরের অর্থে ব্যবহার করতেন। আর যখন দ্বিতীয় ক্ষেত্রে (অর্থাৎ আইন প্রণয়ন ও আইন পরিবর্তনের ক্ষেত্রে) প্রমাণ পেশ করতেন তখন এটাকে স্বাভাবিক তথা বড় কুফরের অর্থে গ্রহণ করতেন। যদিও বা এই আয়াতের মূল অর্থ হলো বড় কুফর। কেননা এই আয়াত নাযিল হয়েছিল ইয়াহুদীদের সম্পর্কে যখন তারা আল্লাহর আইন বাদ দিয়েছিল এবং নিজেদের তৈরী আইনের ওপর ঐক্যমত পোষণ করেছিল। আর তাদের এই কাজ ছিল প্রকাশ্য বড় কুফর যা মানুষকে ইসলাম থেকে বের করে দেয়। এই বিষয়টিতে বিন্দুমাত্র সন্দেহের অবকাশ নেই। যেমনটি সহীহ মুসলিমে আছে:

“রসুলুল্লাহ (সাঃ) একবার জেনার অপরাধে দন্ডপ্রাপ্ত কালিমাথা এক ইয়াহুদীর পাশ দিয়ে যাচ্ছিলেন। তখন রসুলুল্লাহ (সাঃ) ইয়াহুদীদেরকে ডাকলেন এবং বললেন তোমাদের কিতাবে কি জিনার শাস্তি এটাই আছে? তারা বললো হ্যাঁ। অতঃপর রসুল (সাঃ) তাদের একজন আলিমকে ডাক দিয়ে বললেন, তোমাদের ঐ সত্তার শপথ করে বলছি যিনি মুসা (আঃ) এর ওপর তাওরাত অবতীর্ণ করেছেন, তোমরা কি তোমাদের কিতাবে জিনার শাস্তি এমনটাই পেয়েছো? সে বললো, আল্লাহর শপথ!

আপনি যদি আমাকে শপথ না দিতেন তাহলে আমি আপনাকে বলতাম না, আমরা আমাদের কিতাবে জিনার শাস্তি পেয়েছি 'রজম' (প্রস্তর নিক্ষেপে হত্যা)। কিন্তু আমাদের মর্যাদাশীল ব্যক্তির অহরহ জিনায় জড়িয়ে পড়েছে। এহেন পরিস্থিতিতে আমাদের মধ্য থেকে যখন কোনো মর্যাদাবান ব্যক্তি জিনা করতো আমরা তাকে ছেড়ে দিতাম। আর কোনো সাধারণ লোক জিনা করলে আমরা তার ওপর হদ (দণ্ডবিধি) কায়েম করতাম। পরবর্তীতে আমরা এ বিষয়ে পরস্পরে পরামর্শ করলাম। যে, আসুন আমরা জিনার জন্য এমন একটি বিধান প্রণয়ন করি যা বিশিষ্ট সাধারণ সকল মানুষের ক্ষেত্রে প্রযোজ্য হয়। তখন কালিমাথা এবং দোররা মারার ব্যাপারে আমাদের ঐক্যমত হয়। এতদশ্রবণে রসূল (সাঃ) বললেন, হে আল্লাহ আমিই সর্বপ্রথম তোমার এমন আদেশকে জীবিত করেছি যে আদেশকে তারা শেষ করে ফেলেছিল। তখন আল্লাহ (সুবঃ) অবতীর্ণ করেন: “যারা আল্লাহর নাযিলকৃত বিধান অনুসারে ফায়সালা করে না তারাই **কাফির**” (সূরা মায়িদা: ৪৪); [তারাই **যালিম**: (সূরা মায়িদা: ৪৫); তারাই **ফাসিক** (সূরা মায়িদা: ৪৭)]।

এসবগুলো আয়াত কাফিরদের সম্পর্কেই অবতীর্ণ হয়। [সহীহ মুসলিমঃ কিতাবুল হুদুদঃ ২৮-(১৭০০)]

যদি খারিজিরা এ আয়াতকে এমন ব্যক্তির ক্ষেত্রে প্রয়োগ করতো যে ইয়াহুদীদের মতো আল্লাহর আইনকে পরিবর্তন কিংবা বর্জন করে নিজেদের রচিত আইন দ্বারা বিচার ফায়সালা করে তাহলে আব্বাস (রাঃ) সহ অন্য সাহাবায়ে কিরাম (রাঃ) কিছূতেই তাদের এই সিদ্ধান্তকে অস্বীকার করতেন না এবং এই আয়াতের আসল অর্থই বর্ণনা করতেন। অন্য কোনো ব্যাখ্যার দিকে যেতেন না। আসল ব্যাপার হলো সেই জামানায় এ ধরনের বড় কুফর অর্থাৎ আল্লাহর আইনকে পরিবর্তন করে মানবরচিত আইনে বিচার পরিচালনার অস্তিত্বই ছিল না। কারণ যদি এর অস্তিত্ব থাকতোই তাহলে উনারা এর প্রমানস্বরূপ শুধু এই একটি আয়াত কেন, বরং এরচেয়ে বেশী স্পষ্ট ও অধিক উপযোগী একাধিক আয়াত পেশ করতেন। (যে সমস্ত আয়াতের ব্যাপারে কোনো দ্বিমত নেই)। যেমন আল্লাহ বলেন: “তাদের কি এমন শরীক আছে যারা তাদের জন্য বিধান দিয়েছে এমন দ্বীনের যার অনুমতি আল্লাহ দেননি।” (সূরা শুরাঃ ২১)

“নিশ্চয় শয়তানরা তাদের বন্ধুদেরকে প্রত্যাশে করে-যেন তারা তোমাদের সাথে তর্ক করে। যদি তোমরা তাদের আনুগত্য কর, তোমরাও মুশরেক হয়ে যাবে।” (সূরা আন'আম, ১২১)

“যে লোক ইসলাম ছাড়া অন্য কোন ধর্ম তালাশ করে, কস্মিনকালেও তা গ্রহণ করা হবে না এবং আথেরাতে সে ক্ষতি গ্রস্ত।” (সূরা আলে ইমরান, ৮৫)

এই সকল স্পষ্ট ও অকাট্য আয়াতকে এজন্য দলীল হিসেবে পেশ করে নাই যে, আলোচ্য আয়াতগুলোর কোনো একটি বিষয়ও সাহাবায়ে কিরাম (রাঃ) এর সময়ে বিদ্যমান ছিল না।

সুতরাং সাহাবায়ে কিরাম (রাঃ) খারিজিদের উত্তরে যে কথা বলেছিলেন তা এই জামানার কুফর ও শিরক নিমজ্জিত শাসনের পক্ষে প্রমাণস্বরূপ পেশ করা নিতান্তই অযৌক্তিক ও অজ্ঞতার পরিচায়ক।

সুতরাং কোনো ব্যক্তি যদি এই কাজটি করে তাহলে সে সত্যকে মিথ্যার চাদরে ঢেকে ফেলার অপচেষ্টা চালানো এবং আলোকে আধারে পরিণত করার ব্যর্থ চেষ্টায় লিপ্ত হলো। বরং (কা'বার রবের শপথ!) সে এক ভয়ানক অপরাধ করলো।

ভাবার বিষয় হলো, খারিজিরা সাহাবায়ে কিরাম (রাঃ) এর যে বিষয়টি নিয়ে সমালোচনা করেছিল সেটি এবং বর্তমান শাসকদের অবস্থা এক নয়। বরং উভয়ের মাঝে আকাশ পাতাল পার্থক্য রয়েছে। কিন্তু কোনো ব্যক্তি যদি উভয় বিষয়কে এক মনে করে, তাহলে এর অর্থ দাঁড়ায় সাহাবায়ে কিরাম (রাঃ) এর বিষয়টি এবং এই সমস্ত শিরক একই মাপের। আর সাহাবায়ে কিরাম (রাঃ) দেরকে তাদের সমমাপের মনে করা মানে সাহাবায়ে কিরাম (রাঃ) কেও তাদের মতো কাফির ভাবা (নাউজুবিল্লাহ)।

আর যে ব্যক্তি সাহাবায়ে কিরাম (রাঃ) দের তাকফির করবে সে নিজেই কাফির হয়ে যাবে। কেননা সাহাবায়ে কিরাম (রাঃ) এর প্রতি আল্লাহ সন্তুষ্ট এবং তারাও আল্লাহর প্রতি সন্তুষ্ট। এটা কুরআনের স্পষ্ট আয়াত দ্বারা প্রমাণিত। সুতরাং ঐ সমস্ত শাসকদের শিরকসমূহ থেকে কোনো একটিকেও যদি সাহাবায়ে কিরাম (রাঃ) এর প্রতি সম্বন্ধযুক্ত করা হয় তাহলে তা

কুরআনের স্পষ্ট আয়াতকে অস্বীকার করা হবে অথবা আল্লাহর ব্যাপারে বল্য হবে যে, তিনি কাফিরদের ব্যাপারে সন্তুষ্ট হয়েছেন (আস্তাগফিরুল্লাহ)! আর এই সবগুলোই কুফরী।

সূতরাং হে মুমিনগণ তোমরা আল্লাহকে ভয় করো। আর সাহাবায়ে কিরাম (রাঃ) এর কাজকে এই জামানার কাফিরদের সাথে তুলনা করে নিজেদেরকে ধ্বংসের মুখে ঠেলে দিও না।

লেখক: শাইখ আবু মুহাম্মাদ আসিম আল মাক্কাদিসি।

ইশঃ পরিবর্ধিত!